

..* مسنون قضاء عمری یا فوت شدہ نمازوں کی قضاء کا

طریقہ ..*

فوت شدہ نمازیں درست طریقے سے قضاء پڑھنے کی اہمیت

واضح رہے کہ جو نمازیں کسی وجہ سے فوت گئی ہو، ان کی قضاء ضروری ہے، خواہ وہ کئی مہینے کی ہو، یا کئی سالوں کی۔ ان ہی فوت شدہ نمازوں کی قضا پڑھنے کو ہمارے عرف میں قضاء عمری کہا جاتا ہے۔ یعنی پچھلی زندگی میں جتنی بھی نمازیں نیند، غفلت یا کسی اور وجہ سے چھوٹ گئی ہوں، ان سب کی قضا پڑھنا قضاء عمری کہلاتا ہے۔ احادیث مبارکہ میں واضح طور پر یہ اصول بیان کر دیا گیا ہے کہ جس شخص کی نماز غفلت یا سونے وغیرہ کی وجہ سے چھوٹ جائے تو یاد آنے یا نیند سے بیدار ہونے پر اس کی قضاء کرے۔ اسی طرح جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے عمل سے بھی اس بات کی تعلیم دی ہے کہ نماز فوت ہو جانے کے بعد اس کی قضاء ضروری ہے، محض توبہ واستغفار اور پشیمانی کافی نہیں۔ اور قضاء پڑھنا ہی فوت شدہ نماز کا کفارہ ہے۔

جنگ خندق کے موقع پر رسول اللہ ﷺ نے چھوٹی ہوئی نمازوں

کی قضاء کی

جنگ خندق کے موقع پر نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام کی کئی نمازیں فوت ہوئیں، پھر آپ ﷺ نے اسی رات ان کی قضاء فرمائی۔ عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ:

”مشرکین نے جنگِ خندق کے دن رسول اللہ ﷺ کو چار نمازوں سے مصروف رکھا۔ پھر آپ نے بلال کو اذان دینے کا حکم دیا، پھر اقامت کہی اور آپ ﷺ نے ظہر کی نماز پڑھائی۔ پھر اقامت کہی، اور آپ ﷺ نے عصر کی نماز پڑھائی۔ پھر اقامت کہی اور آپ ﷺ نے مغرب کی نماز پڑھائی۔ پھر اقامت کہی اور آپ ﷺ نے عشاء کی نماز پڑھائی۔“ (نسائی، کتاب الاذان، باب الاجتراء لذلك كله بأذان واحد والإقامة لكل واحدة منهما)

علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جنگِ احزاب (خندق) کے دن فرمایا:

”ان لوگوں نے ہمیں درمیانی نماز (نماز کے پڑھنے) سے مشغول کیے رکھا، حتیٰ کہ سورج غروب ہو

گی۔ اللہ تعالیٰ ان کی قبروں اور گھروں کو آگ سے بھر دے۔ پھر آپ ﷺ نے اسے عشاء اور مغرب کے درمیان (قضاء) پڑھا۔“ (مسلم، کتاب الصلوة، باب قضاء الصلوة الفاتية واستحباب تعجيل قضائها)

اسی طرح نیند اور غفلت کی وجہ سے نماز چھوٹ جائے تو یاد آنے پر اسے قضاء کرنے کی تاکید فرمائی ہے۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”جب تم میں سے کوئی نماز (پڑھنے کے وقت اس) سے سویا رہے، یا اس سے غافل ہو جائے، تو جب اسے یاد آئے، وہ (نماز) پڑھ لے، بے شک اللہ تعالیٰ نے (خود) ارشاد فرمایا ہے: ”اور میری یاد کے وقت نماز قائم کرو۔“ (مسلم، کتاب الصلوة، باب قضاء الصلوة الفاتية واستحباب تعجيل قضائها)

جب نماز چھوٹ جائے تو اس کی قضاء ہی اس کا کفارہ ہے، کوئی

اور طریقہ نہیں

قرآن وحدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ مسلمان کو اپنے تمام فوت شدہ نمازوں کی قضا کرنی چاہیے۔ اور یہ بات بھی نبی کریم ﷺ کی حدیث سے ثابت ہے کہ فوت شدہ نماز کی قضا ہی اس کا کفارہ ہے، کوئی اور عمل اور طریقہ اس کا کفارہ نہیں بن سکتا۔ جبکہ ڈرامہ باز پیرانِ باطل نے رسول اللہ ﷺ کی حدیث کی مخالفت کر کے ایک بدعتِ سہیہ کو قضاِ عمری کا نام دیا ہے، اور اسے قضا نمازوں، بلکہ سینکڑوں سالوں کا کفارہ سمجھتے ہیں۔ انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا، لَا كَفَّارَةَ لَهَا إِلَّا ذَلِكَ...

”جو شخص کوئی نماز بھول جائے تو جیسے ہی اسے یاد آئے، وہ نماز پڑھے، اس نماز کا اس کے علاوہ اور

کوئی کفارہ نہیں۔۔۔“ (مسلم، باب قَضَاءِ الصَّلَاةِ الْفَائِتَةِ وَاسْتِحْبَابِ تَعْجِيلِ قَضَائِهَا ان احادیث سے یہ بات بخوبی معلوم ہوتی ہے کہ فرض نمازوں کی قضا ویسے ہی فرض ہے جیسا کہ ادا

نمازیں فرض ہیں۔ تمام فقہاء اور جمہور محدثین اور جمہور اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے، گویا

کہ اس پر اُمت کا اجماع ہے۔ اس لئے کہ اس بارے میں کسی کا اختلاف منقول نہیں۔

فوت شدہ نمازوں کی قضا پڑھنا فرض ہے۔۔ فقہاء احناف کا

موقف

علامہ ابن نجیم مصری حنفی رحمہ متوفی 970 ہجری لکھتے ہیں:

فالأصل فيه أن كل صلاة فاتت عن الوقت بعد ثبوت وجوبها فيه فإنه يلزم قضاؤها، سواء تركها عمداً أو سهواً أو بسبب نوم، وسواء كانت الفوائت قليلةً أو كثيرةً

”(قضا نمازوں کے سلسلے میں) اصول یہ ہے کہ ہر وہ نماز جو کسی وقت میں واجب ہونے کے بعد چھوٹ گئی ہے، اس کی قضاء لازم ہے، خواہ وہ جان بوجھ کر چھوٹ گئی ہو، یا بھول جانے کی وجہ سے چھوٹ گئی ہو، یا نیند کی وجہ سے چھوٹ گئی ہو۔ اور چاہے وہ نمازیں کم ہوں، یا زیادہ۔“ (بحر الرائق، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت)

فوت شدہ نمازوں کی قضاء کا وقت

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے:

ثم ليس للقضاء وقت معين بل جميع أوقات العمر وقت له إلا ثلاثة: وقت طلوع الشمس، ووقت الزوال، ووقت الغروب. فإنه لا تجوز الصلاة في هذه الأوقات، كذا في البحر الرائق.

”فوت شدہ نماز کی قضاء کے لئے کوئی خاص وقت مقرر نہیں۔ بلکہ تین مکروہ

اوقات کے علاوہ، ہر وقت پڑھی جاسکتی ہے: (تین مکروہ اوقات یہ ہیں):

۱۔ سورج طلوع ہونے کا وقت، ۲۔ زوال کا وقت، ۳۔ اور سورج غراب ہونے کا وقت۔ اس لئے کہ ان اوقات میں نماز جائز نہیں۔ یہی بات بحر الرائق میں بھی لکھی ہے۔“ (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الصلوة، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت)

زوال یا استوائے شمس کا وقت وہ ہے جب سورج بالکل سروں کے اوپر آجائے، اور پھر مغرب کی طرف ڈھلنے لگتا ہے تو اس کو زوال کہتے ہیں۔ یہ نماز کے لئے مکروہ اور ممنوع وقت ہے۔

حاصل یہ کہ تین اوقات ایسے ہیں جن میں ہر قسم کی نماز منع ہے، خواہ فرض ہو، یا نفل۔ ادا (وقتی) نماز ہو، یا قضاء۔ وہ اوقات یہ ہیں:

۱۔ عین سورج طلوع ہونے کا وقت، ۲۔ استواء شمس کا وقت، ۳۔ عین سورج غروب ہونے کا وقت۔

ان اوقات کے علاوہ دو اوقات ایسے ہیں جن میں نفل نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے:

۱۔ صبح صادق سے طلوع آفتاب کا وقت، ۲۔ عصر کی نماز ادا کرنے کے بعد سے غروب آفتاب تک۔

جبکہ ان دونوں اوقات (نماز فجر اور عصر کے بعد) فوت شدہ نمازوں کی قضا نماز پڑھنا جائز ہے۔

عین طلوع آفتاب کے وقت قضا نماز پڑھنا جائز نہیں، اور فجر کے بعد سے طلوع آفتاب تک قضا نمازیں پڑھ سکتے ہیں۔ لہذا ان تین اوقات کے علاوہ دن رات کے کسی بھی وقت قضا نماز پڑھی جاسکتی ہے۔

قضا پڑھتے وقت تعیین ضروری ہے

قضا نماز کی نیت میں ضروری ہے کہ جس نماز کی قضا پڑھی جا رہی ہے، اس کی تعیین کی جائے یعنی فلاں دن کی فلاں نماز کی قضا پڑھ رہا ہوں، مثلاً پچھلے جمعہ کے دن کی فجر کی نماز کی قضا پڑھ رہا ہوں۔ لہذا اگر متعینہ طور پر قضا نمازوں کی تعداد اور اوقات کا علم ہو تو متعینہ طور پر نیت کر کے ایک ایک کر کے نماز قضا پڑھی جائے۔ ابن عابدین شامی حنفی رحمہ اللہ متوفی 1272 ہجری لکھتے ہیں:

(قولہ: کثرت الفوائت إلخ) مثالیہ: لو فاتہ صلاة الخمیس والجمعة والسبت فإذا قضاها لا بد من التعین لأن فجر الخمیس مثلاً غیر فجر الجمعة۔

”اگر کسی کی بہت سی نمازیں چھوٹ گئی ہو تو یہ نیت کرنا ضروری ہے کہ چھوٹی گئی پہلی ظہر پڑھنی ہے، یا آخری، مثلاً اگر جمعرات، جمعہ اور ہفتہ کی نمازیں چھوٹ گئی ہو تو ان کی قضا کرتے وقت یہ تعیین کرنا ضروری ہے کہ کون سی نماز پڑھنی ہے، کیونکہ جمعرات کے دن کی فجر کی نماز جمعہ کے دن کی فجر کی نماز نہیں ہے

۔“ (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب قضا الفوائت، فروع فی قضا الفوائت)

جب تعیین مشکل ہو

البتہ اگر متعینہ طور پر قضاء نماز کا دن اور وقت معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اس طرح متعین کرنا مشکل ہو تو اس طرح بھی نیت کی جاسکتی ہے کہ پہلاً جتنی فجر کی نمازیں مجھ سے قضاء ہوئی ہیں، ان میں سے پہلی فجر کی نماز ادا کر رہا ہوں۔ یا پہلاً جتنی ظہر کی نمازیں قضا ہوئی ہیں، ان میں سے پہلی ظہر

کی نماز ادا کر رہا ہوں۔ اسی طرح بقیہ نمازوں میں بھی نیت کریں۔

اسی طرح پہلی کے بجائے اگر آخری کی نیت کرے تو بھی درست ہے۔ یعنی جتنی فجر کی نمازیں فوت ہوئی ہیں، ان میں سے آخری فجر کی نماز کی قضاء پڑھ رہا ہوں۔ لہذا اگر کئی نمازیں قضاء ہو اور ان کی تعداد اور اوقات معلوم نہ ہو تو اندازہ کر کے غالب گمان کے مطابق ایک تعداد مقرر کر لیجئے، اور مذکورہ طریقے کے مطابق نمازوں کی قضاء پڑھنا شروع کر دیجئے۔

ایک دن کی تمام فوت شدہ نمازیں یا کئی دن کی فوت شدہ نمازیں ایک وقت میں پڑھ لیں، یہ بھی درست ہے۔ عشاء کے ساتھ وتر کی قضاء بھی پڑھی جائے گی، اس لئے کہ وتر بھی واجب ہے۔ نیز ایک آسان صورت فوت شدہ نمازوں کی قضاء کا یہ بھی ہے کہ ہر وقتی فرض نماز کے ساتھ اس وقت کی قضا نمازوں میں سے ایک پڑھ لیا کریں، (مثلاً: فجر کی وقتی فرض نماز ادا کرنے کے ساتھ قضا نمازوں میں سے فجر کی نماز بھی پڑھ لیں، ظہر کی وقتی نماز کے ساتھ ظہر کی ایک قضا نماز پڑھ لیا کریں)، جتنے برس یا جتنے مہینوں کی نمازیں فوت ہوئی ہیں، اتنے سال یا مہینوں تک ادا کرتے رہیں۔ جتنی قضا نمازیں پڑھتے جائیں، انہیں لکھے ہوئے ریکارڈ میں سے کاٹتے جائیں، اس طریقے سے، ان شاء اللہ، مہینہ میں ایک مہینہ کی اور سال میں ایک سال کی فوت شدہ نمازوں کی قضاء بڑی آسانی کے ساتھ ہو جائے گی۔

کن نمازوں کی قضاء پڑھنا ضروری ہے

دن رات کی پانچ فرض نمازیں اور عشاء کی وتر۔ اگر جمعہ کی نماز فوت ہوگئی ہو، تو ظہر کی قضاء پڑھی

جائے گی۔ البتہ فجر کی سنت فوت ہوئی ہو، تو صرف اسی دن سورج کی زوال سے پہلے پہلے سنت کی قضاء پڑھنا بہتر ہے۔ اسی طرح جو نفل شروع کرنے کے بعد توڑی جائے اس کی قضاء پڑھنا بھی واجب ہے۔ سنت کی قضاء نہیں، اسی طرح نماز تراویح کی بھی قضاء نہیں۔

مروجہ قضاءِ عمری کے بارے میں مختلف من گھڑت روایات

۱۔ بعض لوگ رمضان کے آخری جمعہ کسی ایک فرض کی قضاء پڑھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ بچھلے

سال کی قضاء نمازوں کیلئے کفارہ ہے، یہ عقیدہ باطل اور غلط ہے۔ بدعتی حضرات اس کی دلیل میں جو

حدیث پیش کرتے ہیں، اسے حدیثِ رسول ﷺ سمجھنا آپ ﷺ پر بہتان اور جھوٹ ہے۔

ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ متوفی 1014 ہجری اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

حدیث (مَنْ قَضَى صَلَاةً مِنَ الْفَرَائِضِ فِي آخِرِ جُمُعَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ كَانَ ذَلِكَ جَابِرًا لِكُلِّ صَلَاةٍ فَائِتَةٍ فِي عُمْرِهِ إِلَى سَبْعِينَ سَنَةً) باطِلٌ قَطْعًا لِأَنَّهُ مُنَاقِضٌ لِلْإِجْمَاعِ عَلَى أَنَّ شَيْئًا مِنَ الْعِبَادَاتِ لَا يَقُومُ مَقَامَ فَائِتَةٍ سَنَوَاتٍ ثُمَّ لَا عِبْرَةَ بِنَقْلِ النَّهْيَةِ وَلَا بِبَقِيَّةِ شُرَاحِ الْهُدَايَةِ فَإِنَّهُمْ لَيَسُوا مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَلَا أَسْتَدُوا الْحَدِيثَ إِلَى أَحَدٍ مِنَ الْمُخَرِّجِينَ

”جس نے رمضان کے آخری جمعہ کوئی ایک فرض نماز کی قضاء پڑھی، تو یہ اس کیلئے ستر سال تک کی قضا نمازوں کیلئے کافی ہے۔“

یہ حدیث باطل اور اجماعِ امت کے خلاف ہے (اجماع یہ ہے کہ ہر فوت شدہ نماز کی فرداً قضاء پڑھی جائے گی)۔ اسلئے کہ عبادات کی کوئی چیز کئی سالوں کی قضا کا

نفل ایک سلام سے پڑھ لے ، ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد سات مرتبہ آیت الکرسی اور پندرہ مرتبہ سورت اخلاص پڑھ لے ، تو تمام عمر کی قضاء نمازوں کا کفارہ ہو جائے گا، اگرچہ سات سوسال کی نمازیں فوت ہوئی ہو، تب بھی یہ چار رکعت نماز سب کی کفارہ کے لئے کافی ہے۔

۴۔ اسی مضمون کی ایک اور من گھڑت روایت میں سورت اخلاص کی بجائے پندرہ بار سورت کوثر پڑھنے کا ذکر ہے، اور سالوں کی تعداد اس میں بھی سات سو ہے۔

۵۔ یحییٰ منیری رحمہ اللہ کی طرف منسوب روایت میں دو سو سال کا کفارہ بیان ہوا ہے کہ :

”اگر نمازیں قضاء ہو گئی ہو، اور ان کی تعداد معلوم نہ ہو تو جمعہ کے دن جس وقت بھی چاہے ایک سلام سے چار رکعتیں پڑھے اور یوں نیت کرے:

”نویت ان اصلی لله تعالیٰ اربع رکعات صلوة النفل تکفیرا للصلوة القضاء التي فاتت منی فی جمیع عمری متوجها إلى جهة الکعبة اللہ اکبر۔

ہر رکعت میں سورہ فاتحہ ایک بار ، آیت الکرسی ایک بار ، سورت کوثر پندرہ بار پڑھے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا ! کہ میں نے سرکار دو عالم ﷺ سے سنا ہے کہ یہ دو سو برس کی قضا نماز کا کفارہ ہے۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا ! کہ میں نے ﷺ کی زبان مبارک سے سنا ہے کہ یہ چار سو برس کی قضا نماز کا کفارہ ہے۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ! کہ میں نے سید دو عالم ﷺ سے سنا ہے کہ یہ سات سو برس کی قضا شدہ نمازوں کا کفارہ ہے، اعداد کا اختلاف وحی کے اختلاف کی بناء پر ہے ، اصحاب رسول ﷺ نے پوچھا!

یا رسول اللہ! ہماری اور دوسرے لوگوں کی عمریں تو ستر، اسی یا سو برس تک ہوا کرتی ہیں ، اتنی سالوں کا کیا مطلب ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اس کے ماں باپ،

اقرباء اور اولاد کی نمازوں کا کفارہ ہے، اس نماز کے ادا کرنے کے بعد یہ دعا پڑھے
 او رحضرت سرکار دو عالم پر سو مرتبہ درود بھیجے۔ دعا یہ ہے:

اللهم يا سابق الفوت ويا سامع الصوت ويا محيي العظام بعد الموت صلي على محمد وعلى آله
 محمد

وجعل لي خرجا ومخرجا مما انا فيه انك تعلم ولا اعلم وانت تقدر ولا اقدر روانت علامه
 الغيوب

ياراحم العطايا ويا غافر الخطايا سبوح قدوس ربنا و رب الملكة و الروح رب اغفر و ارحم
 و

تجاوز عما تعلم فانك انت العلي العظيم يا ساتر العيوب يا ذوالجلال والاکرام يا ارحم
 الراحمين

وصلی اللہ علیہ وسلم محمد والہ اجمعین"

اس روایت کے جاہل بنانے والے کو رسول اللہ ﷺ پر اتنا بے دریغ جھوٹ

بولنے کا فن تو آتا ہے مگر اس بے غیرت کو اس حدیث کا پتہ نہیں کہ ابن عباس
 رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

﴿لَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ، وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ، وَلَكِنْ يُطْعِمُ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ
 مُدَّ حِنْطَةٍ﴾

”کوئی کسی کی طرف سے نماز نہ پڑھے، اور نہ ہی کوئی کسی کی طرف سے روزہ
 رکھے، بلکہ اس کی طرف سے ہر دن کے بدلے ایک مد گندم فدیہ میں دیدے۔“
 (مشکل الآثار)

پس یہ چھ یا سات مختلف طریقے ہوئے

- ۱۔ پہلی روایت میں رمضان کے آخری جمعہ کوئی ایک فرض نماز کی قضاء پڑھنے پر
 ستر سال تک کی قضاء نماز کیلئے کافی ہونا بیان ہوا ہے۔
- ۲۔ دوسری روایت میں ایک دن کے فرائض پڑھنے پر ایک سال کے دوران پڑھی
 جانے والی نمازوں میں خلل، کمی کوتاہی کا کفارہ ہونا بیان ہوا ہے۔

۳۔ تیسری روایت میں رمضان کے آخری جمعہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت نفل پڑھنے اور ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد آیت الکرسی سات بار، سورۃ الکوثر پندرہ بار پڑھنا، اور سات سو سال کا کفارہ بیان ہوا ہے۔

۴۔ ایک اور روایت میں سورت اخلاص پندرہ مرتبہ پڑھنے پر تمام عمر کی قضاء نمازوں کا، بلکہ اگر سات سو سال ہو تب بھی، کفارہ ہونا بیان ہوا ہے۔ اور ساتھ عربی زبان میں ایک دعا بھی دی ہے۔

۵۔ ایک روایت میں سورت قدر اور سورت کوثر پندرہ مرتبہ پڑھنا آیا ہے اور اس میں دعا بھی مختلف دی گئی ہے۔

۶۔ ایک اور روایت میں چار رکعت، ہر رکعت میں سورت فاتحہ ایک بار، آیت الکرسی ایک بار اور سورت کوثر پندرہ مرتبہ پڑھنا آیا ہے۔۔۔۔۔ اس طرح اس نماز کے مختلف طریقے ہر جاہل، مفت خور اور مردار خور صوفی (پیر) نے بیان کئے ہیں۔

۷۔ کہیں دو رکعات نفل باجماعت پڑھتے ہیں، کہیں چار رکعت۔ اسی طرح کہیں دن رات کے پانچ

نمازیں باجماعت پڑھنے کا رواج ہے۔ اسی طرح کہیں رمضان کے آخری جمعہ کے بعد پڑھی جاتی ہے تو کہیں ایلة القدر کو۔ اس لئے کہ بے اصل، بے اصل ہی ہوتی ہے۔

ایک طریقے میں اللہ تعالیٰ کی گستاخی کی گئی ہے، وہ طریقہ یہ

ہے:

قضاءِ عمری کا ایک طریقہ یہ بھی ابو بکر و علی رضی اللہ عنہما پر جھوٹ بول کر مشہور کیا گیا ہے کہ جس کی اپنی عمر بھر میں نماز فوت ہوگئی ہوں اور وہ اسے شمار

نہ کر سکتا ہو تو اسے چاہیے کہ رمضان کے آخری جمعہ میں کھڑا ہو، اور چار رکعات نماز ایک تشہد کے ساتھ ادا کرے، جس کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ القدر پندرہ مرتبہ پڑھے، اسی طرح سے سورہ الکوثر بھی، اور نیت کے وقت یہ کہے کہ: میں نیت کرتا ہوں چار رکعات ان تمام نمازوں کے کفارے کے طور پر جو مجھ سے فوت ہوئی ہیں۔۔۔۔ پھر جب نماز سے فارغ ہو تو نبی کریم ﷺ پر سو مرتبہ کسی بھی صیغے کا درود بھیجے۔ پھر یہ دعائیں تین مرتبہ پڑھے: (طوالت کی وجہ سے دعا نقل کرنے کی ضرورت نہیں، البتہ اس دعا میں اللہ تعالیٰ پر جو الزام لگایا گیا ہے وہ نقل کرتا ہوں: اَللّٰہِ اَنْتَ تَجِدُ مَنْ تَعَذَّبَہٗ غَیْرِی۔ اے میرے اللہ! عذاب دینے کے لئے تجھے میرے علاوہ اور بھی لوگ ملیں گے۔“

یہ بڑی گندی بات ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کسی کو عذاب دے کر خوش نہیں ہوتا، اس لئے اس مردار خور صوفی کی یہ بات قرآن کی اس آیت کے خلاف ہے:

﴿ مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ اِنْ شَكَرْتُمْ وَاَمَنْتُمْ ﴾ (سورت نساء: 147)

”اللہ تعالیٰ تمہیں سزا دے کر کیا کرے گا؟ اگر تم شکر گزار اور ایماندار رہو۔“

پس ثابت ہوا کہ یہ سب جاہل صوفیاء (پیرانِ باطل) کی گھڑنتو روایات ہیں، جس کے گھڑنے سے مریدوں کو جھوٹی تسلی کے طور پر خرافات میں پھنسا کر ان پر اپنی علمیت (اصل میں جہالت) کا رعب جمانا ہوتا ہے، اور اس طرح ان پیرانِ باطل کے سارے اخراجات جاہل مریدوں سے پورے ہوتے ہیں، اور آج کل بھی دیکھیں تو ہر پیر مریدوں کی حلال و حرام کمائی کی پراوہ کئے بغیر بھوکے اونٹ کی طرح ہر گند ہضم کرتا ہے۔

ایک ہی عمل کے لئے یہ کئی طریقے خود اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ یہ شریعت کا بتلایا ہوا عمل نہیں

ورنہ اس کا صرف ایک ہی طریقہ ہوتا جو احادیث اور فقہ کی کتابوں میں نقل ہوتا۔ بلکہ یہ صوفیاء کی گھڑنت ہے اس لئے کہ صوفیاء (پیرانِ باطل) مفت خوری کے لئے مریدوں کو ایسے اناپ شناپ کے ذریعے اپنا معتقد بناتے اور اُن کی ذہنوں پر مسلط ہوتے ہیں۔ یہ اناپ شناپ اور بکواسات مریدین کی نظر میں اس جاہل صوفی کی علم کا عروج سمجھا جاتا ہے اس لئے کہ جاہل صوفیاء کی مجلسوں میں بیٹھنے والے لوگ اور اُن کے اکثر و بیشتر مرید بھی چرسی بھنگی، لوفر، زانی، سمگلر اور قرآن و سنت سے دور بھاگنے والے جاہل ہی ہوتے ہیں۔

ہمارے گاؤں مندیزائی میں یہ قضائے عمری جمعہ پڑھنے کے بعد باجماعت پڑھی جاتی ہے، جبکہ اس بارے میں مشہور سارے من گھڑت روایات میں کہیں بھی جماعت سے پڑھنے کا ذکر نہیں، بلکہ انفرادی طور پڑھنا مذکور ہے، اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ بعد کے مولویوں کی اداکاری اور گمراہی ہے، شرعی کفارہ نہیں۔

بدعتی فرقوں کا اُستادِ اعظم ابلیس ہے

ایک ہی عمل کے اتنے سارے VERSIONS اور Models اس بات کا ثبوت ہے کہ دین میں ایسے ایجادات سکھانے والا ابلیس لعین ہے اس لئے کہ اس نے اللہ کے سامنے قسم کھائی تھی کہ وہ بنی آدم کو جہنم پہنچائے گا۔ اس لئے شیطان نے اپنے پیروکاروں کو ایسے بدعات سکھائے جو شہد میں لپٹی چھپائی گئی زہر ہے جسے وہ خوشی خوشی شہد سمجھ کر کھائے گا۔ اسے ایسے گناہ میں مبتلا کرے گا جو وہ گناہ نہیں سمجھے گا تو اس سے توبہ بھی نہیں کرے گا، اس لئے کہ کون نیک کام سے توبہ کرے، حالانکہ وہ کام نیک نہیں ہوتا بلکہ نیکی کی لبادے میں بدترین گمراہی یعنی بدعت ہوتا ہے۔ مولانا یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ شیطان کی اس کاری حربے کے بارے میں لکھتا ہے کہ :

”حدیث میں آتا ہے کہ شیطان جب راندہ درگاہ ہوا تو اس لعین نے قسم کھا کر کہا کہ یا اللہ! آپ نے آدم علیہ السلام کی وجہ سے مجھے مردود بنا دیا ہے، میں بھی قسم کھاتا ہوں کہ جب تک دم میں دم ہے، اس کی اولاد کو گمراہ کروں گا۔ حق تعالیٰ شانہ نے اس کے جواب میں فرمایا: میں بھی اپنی عزت اور بلند مرتبے کی قسم کھاتا ہوں کہ انہوں نے خواہ کتنے ہی بڑے بڑے گناہ کئے ہوں جب تک میری بارگاہ میں آکر معافی مانگتے رہیں گے کہ: یا اللہ! ہم سے حماقت ہوئی، معاف کر دیجئے میں ان کو معاف کرتا رہوں گا۔“ (مشکوٰۃ، ص: 204) اسلئے شیطان نے انسانیت کو گمراہ کرنے کیلئے ”بدعات“ کا بے

خوف و خطر راستہ ایجاد کیا جن سے انہیں کبھی توبہ کی توفیق نہ ہو۔

شیطان معلم ملکوت رہ چکا ہے، اور وہ ہر جائز کو ناجائز اور ہر ناروا کو روا ثابت کرنے کی اتنی تاویل میں جانتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اسکی ذُریت (اولاد) بھی اس کو استاذ مان جائے، اور پھر وہ ہر شخص کی نفسیات کا ماہر ہے۔ وہ ہر طبقہ، ہر گروہ اور ہر فرد کو الگ انداز میں گمراہ کرتا ہے۔۔۔۔۔

قرآن عظیم الشان نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ: ﴿ذَیِّنَ لَهُمُ الشَّيْطٰنُ اَعْمٰلَهُمْ﴾ ”شیطان نے ان کے اعمال کو ان کے سامنے آراستہ کر دئے ہیں۔“

العرض دین حق کے بارے میں لوگوں کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنا اور نئی نئی نظریاتی اور

عملی بدعتوں کو ان کی نظر میں مزین کر دینا یہ شیطان کا وہ کاری حربہ ہے جس سے وہ اللہ کی مخلوق کو بلاخوف و خطر گمراہ کر سکتا ہے۔“ (اختلاف امت اور صراط مستقیم

، ص: 102، 101)

اس لئے یہ سارے بدعات بدعتی فرقوں کے مداری اور احمق صوفیاء* (پیرانِ باطل*) کی ڈرامہ بازی اورا دکاری کی پیداوار ہے۔ اس نماز سے عمر بھر کیا ایک دن کی نماز کی تلافی نہیں ہوگی، اور دین میں بدعت انجام دینے کی وجہ سے گناہ الگ سے ملے گا۔ اس من گھڑت روایت کو بطور دلیل بیان کرنے والا، اس نماز کا کرنے والا اور ماننے والا بوجہ بدعت کے، فاسق ہے، اور فاسق امام کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا یہ عوام کی خوشامد کے سوا کچھ بھی نہیں جو عوامی ایکسپریس ملا مقتدیوں کو ناراض کرنے کی وجہ سے نہیں چھوڑتے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ 1986 یا 1985ء میں (جب)

(*پیر، فارسی کا لفظ ہے، اور اُردو میں بھی اسی معنی میں مستعمل ہے، اور جسے ہم پیر کہتے ہیں، اسے عربی زبان میں صوفی کہتے ہیں۔ پیر کا معنی ہے رہنمائی کرنے والا جس کی پیروی کی جاتی ہو، معمر شخص کو بھی پیر کہتے ہیں۔ پیر اگر اپنی پیروی مریدی سو فیصد شریعت کی رہنمائی میں کرے، تو اس پر کسی کو اعتراض نہیں، لیکن اگر وہ بدعتی ہو، قبر پرست ہو، شرکیہ عقائد کو اپنی خانہ ساز تاویلات سے جائز ثابت کرتا ہو، تو ایسا پیر پیر باطل ہے اور اس کی طریقت گندگی کا ایسا ڈھیر ہے جس کے تعفن کی وجہ سے اس کے قریب گزرنا بھی ضرر سے خالی نہیں۔)

میں ساتویں میں پڑھتا تھا)، اس مسئلے پر اہل حق اور اہل زلیغ (بدعتیوں) کے درمیان دوآبہ کے گاؤں نختی میں مناظرہ ہوا تھا اور مناظرہ قضائے عمری کے حامیوں نے بری طرح ہارا بھی تھا، لیکن اہل بدعت کیلئے حق اور باطل کی تمیز کوئی معنی نہیں رکھتی۔

علمائے اُمت کی طرف سے اس بدعتِ سہیہ کا رد

علامہ عبدالحئی لکھنوی رحمہ اللہ متوفی 1304 ہجری شاہ عبدالعزیزہ متوفی 1239 ہجری کے رسالہ

دوسری خرابی یہ ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ ہے کہ یہ نماز تمام فوت شدہ نمازوں کی تلافی کرتا ہے،

جبکہ یہ اعتقاد رکھنا اسلام کی بنیادی احکام کی بیخ کنی کے برابر ہے۔ تیسری خرابی یہ ہے کہ یہ اپنی کبیرہ گناہوں کا اعلان اور تشہیر ہے، جو بذات خود فسق ہے۔ چوتھی خرابی یہ ہے کہ یہ ایک بدعی ایجاد اور گمراہی ہے، جس کی شریعت نے اجازت ہی نہیں دی ہے۔“ (مجموعۃ رسائل اللکنوی)

علامہ اسماعیل بن محمد عجلونی متوفی 1162 ہجری اس گمراہی کے بارے میں لکھتے ہیں:

حدیث (مَنْ قَصَى صَلَاةً مِنَ الْفَرَائِضِ فِي آخِرِ جُمُعَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ كَانَ ذَلِكَ جَابِرًا لِكُلِّ صَلَاةٍ فَائِتَةٍ فِي عُمْرِهِ إِلَى سَبْعِينَ سَنَةً) باطلٌ قَطْعًا لِأَنَّهُ مُنَاقِضٌ لِلْإِجْمَاعِ عَلَى أَنَّ شَيْئًا مِنَ الْعِبَادَاتِ لَا يَثُومُ مَقَامَ فَائِتَةٍ سَنَوَاتٍ ثُمَّ لَا عِبْرَةَ بِنَقْلِ النَّهْيَةِ وَلَا بِبَقِيَّةِ شُرَاحِ الْهَدَايَةِ فَإِنَّهُمْ لَيَسُوا مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَلَا أَسْتَدُوا الْحَدِيثِ إِلَى أَحَدٍ مِنَ الْمُحَرِّجِينَ۔ انتہی۔

”جس نے رمضان کے آخری جمعہ کوئی ایک فرض نماز کی قضاء پڑھی تو یہ اس کیلئے ستر سال تک کی قضاء نمازوں کی تلافی ہے۔“ علی القاری نے کہا: یہ حدیث باطل اور اجماع امت کے خلاف ہے اسلئے کہ عبادات کی کوئی چیز کئی سالوں کی قضا کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں صاحب ’نہایہ‘ یا ’ہدایہ‘ کے دیگر شارحین کا اس کو نقل کرنے کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ وہ محدثین نہیں، اور انہوں نے اس حدیث کی سند بھی نہیں بتائی، (اس لئے من گھڑت ہے)۔“ (كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس)

محمد بن خلیل بن ابراہیم طرابلسی حنفی رحمہ اللہ متوفی 1305 ہجری لکھتے ہیں:

”جس نے رمضان کے آخری جمعہ کوئی ایک فرض نماز کی قضاء پڑھی تو یہ اس کیلئے ستر سال تک کی قضا نمازوں کیلئے کافی ہے۔“ یہ متفقہ طور پر باطل سمجھا جاتا

ہے۔۔۔۔۔ (آگے اس نے بھی ملا علی قاری کا حوالہ دیا ہے۔)“(اللؤلؤ المرصوع فیما لا أصل له أو بأصله موضوع)

علمائے دیوبند سے اس گمراہی اور بدعتِ سہیہ کا رد

مفتی اعظم مفتی عزیز الرحمن دیوبندی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”رمضان کے آخری جمعے کو چار رکعت نفل قضاءِ عمری کی نیت سے پڑھنا شرعاً بے اصل اور بے بنیاد

ہے۔“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ج:1، ص:267)

مفتی تقی عثمانی دامت برکاتہ شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ کے حوالہ سے موضوع اور من گھڑت احادیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

”پانچویں علامت یہ ہے کہ وہ حدیث عقل و شریعت کے تقاضوں کے خلاف ہو اور قواعد شرعیہ اس کی تکذیب کرتے ہو، مثلاً قضاءِ عمری کی حدیث۔“ (فقہی مقالات، ج:4، ص:23)

مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”نماز جس کو قضاءِ عمری کے نام سے ادا کیا جاتا ہے، اور اس کی مختلف صورتیں رائج ہیں، کہیں پانچ نمازیں اذان و اقامت کے ساتھ، اور کہیں چار رکعت نفل باجماعت ادا کی جاتی ہے۔ محض بے اصل اور اختراعی ہے۔ شریعتِ مقدسہ میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ نہ ہی کسی حدیث میں آئی اور نہ ہی صحابہ کے قول یا فعل سے ثابت ہے، اور نہ مجتہدین اُمت سے منقول۔۔۔ آگے لکھتے ہیں کہ فقہ حنفی کی کسی کتاب میں قضاءِ عمری کا ذکر نہیں کیا گیا ہے، اور نہ س کی جماعت کو کراہت کے حکم سے سبیبیٰ کیا گیا ہے۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ مکروہ خواہ تحریمی ہو یا تنزیہی ہو، بہر حال وہ ممنوعِ شرعی ہے اور جو چیز شرعاً ممنوع ہے اس میں ثواب کی امید رکھنی احکامِ شریعت کو نہ سمجھنے پر مبنی ہے۔

جس چیز کو شریعت منع کرتی اور مکروہ بتاتی ہے اس میں ثواب کیسا؟ اگر ثواب ہوتا تو وہ ممنوع اور مکروہ کیوں ہوتی؟ کیا شریعت ثواب کے کام کو بھی منع کر سکتی ہے؟ نیکی کا کام وہی ہے جو اصول شرعیہ کے موافق ہو، ورنہ تو تمام بدعات بظاہر نیکی کے کام ہی ہوتے ہیں لیکن چونکہ شرعاً بے اصل ہوتے ہیں اس لئے وہ ناجائز اور ممنوع قرار دئے جاتے ہیں۔ پس اس مصنوعی قضائے عمری کو ترک کرنا ہی شریعت کے موافق ہے کہ یہ بدعت ہے اور بے اصل اور ناقابل اعتماد اور فسادِ عقیدہ کو مستلزم ہے۔“ (کفایت المفیدی، ج: 3، ص: 385,384)

دارالعلوم حقانہ اکوڑہ خٹک کے مفتیان سے پوچھے گئے ایک سوال

کا جواب:

سوال: رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں بعض لوگ ”قضائے عمری“ کے نام سے دو رکعات باجماعت پڑھتے ہیں، پڑھنے والوں کا نظریہ یہ ہوتا ہے کہ اس سے عمر بھر کی قضاء شدہ نمازوں سے

ذمہ فارغ ہو جاتا ہے۔ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: نماز کی قضاء بذاتِ خود مشروع ہے، لیکن مروجہ قضائے عمری کی یہ رسم بعض پٹھانوں کے علاقہ تک محدود ہے جو کسی صحیح دلیل سے ثابت نہیں، بلکہ قواعد اور اصول سے متصادم ہے۔ علمائے دیوبند نے اس کو بدعتِ سہیہ میں شمار کیا ہے، جو عوام کے لئے مہلک ہے۔ اور خواص کو اس کی ضرورت نہیں، اس لئے کسی جگہ اس میں شرکت نہیں کرنی چاہئے۔“ (فتاویٰ حقانیہ، ج: 3، ص: 301)

بریلوی علماء نے بھی اس کا رد کیا ہے

بریلوی علماء اور بریلوی عوام بدعات ایجاد کرنے کے ماہر ہیں، اور آئے روز نئے نئے ایجادات کر کے عوام کو چونا لگاتے ہیں۔ مگر اس بدعت کے بارے میں ان کا سرخیل احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں:

”فوت شدہ نمازوں کے کفارہ کے طور پر یہ جو طریقہ (قضائے عمری) ایجاد کر لیا گیا، یہ بدترین بدعت ہے، اس بارے میں جو روایت ہے، وہ موضوع (گھڑی ہوئی) ہے، یہ عمل سخت ممنوع ہے، ایسی نیت و اعتقاد باطل و مردود، اور اس جہالتِ قبیحہ اور واضح گمراہی کے بطلان پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ، 155/8 ط: رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

بریلوی عالم مفتی امجد علی اعظمی لکھتے ہیں:

”قضائے عمری کہ شبِ قدر یا اخیر جمعہ رمضان میں جماعت سے پڑھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ عمر بھر کی قضائیں اسی ایک نماز سے ادا ہو گئیں، یہ باطل محض ہے۔“ (بہار شریعت، 708/4)

احادیث سے متعلق چند اصطلاحات:

قارئین کو یہاں حدیث کے بارے میں چند ضروری اور بنیادی باتیں بتاتے ہیں جس سے اُن کے لئے مذکورہ بالا بدعت کا رد کرنا آسان، قابلِ ہضم ہوگا۔

سند (Chain of Narrators) کی لغوی تعریف:

جس پر اعتماد کیا جائے، یا جس کا سہارا لیا جائے، اسے سند کہتے ہیں۔ ”سند“ کو اسی لئے سند کہتے ہیں کہ

متن حدیث کا اعتماد اور سہارا اسی پر ہوتا ہے۔

سند کی اصطلاحی تعریف:

”رجال کا وہ سلسلہ جو متن (Text) تک پہنچائے۔“ (الفہم الجیہت فی اصطلاحات

الحدیث، مطبوعہ اشاعت اکیڈمی پشاور، ص: 42)

یا ”روایت کا وہ سلسلہ جو حدیث کے راوی سے حضور ﷺ تک تسلسل کے ساتھ قائم ہو۔“

یا ”رجال اور راویوں کا وہ سلسلہ جو متن تک پہنچے، یا ”ان رجال حدیث کو بیان کرنا جنہوں نے ایک دوسرے سے حدیثیں لیں اور اس سلسلہ کو اخیر تک پہنچایا۔“ (مجمع مصطلحات حدیث، مطبوعہ زمزم پبلشرز کراچی، ص: 95)

یا د رکھے کہ کوئی حدیث بلا سند ہر گز قابل قبول نہیں ہوتی خواہ اسے بیان کرنے والا کوئی بھی ہو۔ کیونکہ اس طرح یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس کے راوی کس قماش کے لوگ تھے۔ امام الحدیث ابن مبارک متوفی 185 ہجری نے فرمایا ہے کہ:

﴿الْإِسْنَادُ مِنَ الدِّينِ وَ لَوْلَا الْإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ﴾

”سند سے حدیث بیٹا کرنا دین میں سے ہے۔ اگر اسناد نہ ہوتے تو جو کوئی جو بھی چاہتا کہہ دیتا۔“ (مقدمہ صحیح مسلم، باب بیان ان الاسناد من الدین)

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ تابعین، اتباع تابعین اور تمام متقدمین علماء اور محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سند کے بغیر کوئی روایت ہر گز ہر گز قابل قبول نہیں

۔ بلکہ وہ نبی کریم ﷺ پر اتہام و بہتان ہے۔ اور سند کی موجودگی میں ہر راوی کی تحقیق لازمی ہے۔ امام ابن سیرین رحمہ اللہ متوفی 110 ہجری فرماتا ہے: ﴿إِنَّ هَذَا

الْعِلْمُ دِينٌ فَانظُرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ﴾ (مقدمہ مسلم، باب بیان ان الاسناد من الدین)

”یہ علم یعنی حدیث دین ہے۔ پس تم دیکھو کہ تم اپنا دین کس سے حاصل کرتے ہو۔“

اس لئے بغیر سند کسی بات کو قول رسول ﷺ کہنا ناجائز اور حرام ہے۔ خواہ وہ بات کہنے والا کوئی بھی ہو۔ اسلام کسی عالم یا کسی کتاب کے نام سے متاثر ہونے کا نام

نہیں بلکہ اسلام مکمل اور غیر مشروط اطاعت کا نام ہے اور اطاعت یہی ہے کہ صحیح سند کے ساتھ منقول باتوں کو قبول کیا جائے اور بلاسند یا کمزور سند سے منقول باتوں کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے جو صحابہ کرام، تابعین عظام اور محدثین و فقہاء کا طریقہ تھا۔

بغیر سند حدیث بیان کرنے پر جلیل القدر تابعین کا انتباہ

امام زہری رحمہ اللہ متوفی 124 ہجری کے بارے میں منقول ہے کہ ایک بار اس کے سامنے مدینہ میں اسحاق بن عبداللہ نے ایک بے سند حدیث بیان کی : قال رسول اللہ ﷺ۔ اس پر امام زہری اس کو مخاطب ہوئے اور کہا کہ اللہ تمہارا ابرا کرے، ابن ابی فروہ! کیسی جرات خدا کے سامنے کر رہے ہو؟ اپنی حدیث کی سند بیان کرو، ایسی حدیثیں بیان کرتے ہو جس کا نہ سر ہے، نہ پیر۔“ (تاریخ تدوین سنت، مطبوعہ نشریات لاہور، ص: 444)

اس سے ثابت ہوا کہ اس زمانے میں بھی جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان کے شاگردوں رحمہم اللہ کو یہ بات معلوم ہو چکی تھی کہ فتنہ گر عناصر اور جاہل لوگ رسول خدا ﷺ پر جھوٹ بولنے لگے ہیں اس لئے اس کا علاج انہوں نے یہ کیا کہ بے سند احادیث بیان نہ کرتے اور دوسروں کو بھی ایسا کرے سے منع کرتے۔

بغیر سند حدیث کی ایک مثال یوں سمجھئے:

دور ایک انسانی لاش چارپائی پر صحیح سالم بالکل سوئے ہوئے انسان کی طرح پڑی ہے، تو آپ اس کے بارے میں دو رائیں قائم کر سکتے ہیں، یہ کہ یہ بندہ یا تو سویا ہوا ہے، یا یہ کہ یہ مردہ لاش ہے۔

لیکن اگر دور سے چارپائی پر ایک سر کٹا لاش پڑی ہو تو ہر انسان پہلی نظر ہی میں کہے گا کہ یہ مرا ہوا ہے اس لئے کہ سر کے بغیر زندگی ناممکن ہے۔

پہلی مثال صحیح یا ضعیف حدیث کی ہے کہ سند کی موجودگی میں سلسلہ سند کے راویوں کو دیکھ کر اس روایت کو صحیح یا ضعیف یا موضوع (من گھڑت، جعلی) کہا جائے گا۔

جبکہ دوسری مثال اس موضوع اور من گھڑت حدیث کی ہے جس کی سرے سے سند ہی نہ ہو بلکہ جاہل صوفیاء اور عوام میں زبانی مشہور ہو، یا جو جاہل پیر فقیر اب بھی باطل مذہب کی حمایت میں موقع پر بنا کر پیش کرتے ہیں۔ تو جب سند ہی نہ ہو تو اس کو صحیح یا ضعیف کس بنیاد پر کہا جائے گا۔ اس

کا تو بس ایک ہی نام ہے اور وہ ہے من گھڑت، جس کا بیان کرنا حرام ہے۔ اور دوسری قسم کی موضوع اور من گھڑت وہ روایت ہے جن کی سند تو موجود ہو اور جو کسی محدث نے نقل بھی کیا ہو مگر اصول حدیث کی رُو سے اس میں ایسی روایتی اور درایتی کمزوریاں اور علیہیں ہو جو اس کی من گھڑت اور موضوع ہونے پر دلیل ہو۔ ایسے روایات کو دلیل میں پیش کرنا حرام اور ناجائز ہے۔ ایسے روایت کا بیان کرنا ایک صورت کے علاوہ کسی طرح بھی جائز نہیں، اور وہ صورت یہ ہے کہ لوگوں کو صرف اتنا کہا جائے کہ دیکھو جی! یہ ہمارے، آپ کے آقا ﷺ پر جھوٹ بولا گیا ہے۔ تم اس جھوٹ سے بچنا اس کو بیان نہ کرنا، اس کو حدیث رسول کے طور پر نہ ماننا، اس کو دلیل میں پیش نہ کرنا۔

سند کی مثال:

امام بخاری حدیث یوں روایت کرتے ہیں:
 حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عُمَيْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ
 حَمْرَةَ بِنْتِ

عبدالله بن عمر، أَنَّ ابْنَ عُمَرَ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ:

(امام بخاری فرماتا ہے کہ) ہم سے حدیث بیان کی:

سعید بن عقیل نے، اس نے کہا کہ مجھ سے لیث نے حدیث بیان کی، اس نے کہا مجھ سے عقیل نے

حدیث بیان کی، عقیل نے ابن شہاب سے، ابن

شہاب نے حمزہ بن عبداللہ بن عمر سے کہ عبداللہ بن عمر نے کہا کہ میں نے آنحضرت ﷺ سے سنا، آپ ﷺ فرما رہے تھے:

یہ مذکورہ سلسلہ سند (Chain of Narators) کہلاتا ہے۔ اور اس Chain میں موجود ہر فرد ایک مستقل راوی (Narrator) ہے۔ ہر راوی کے نام کے نیچے خط کھینچا گیا ہے۔ اور ان تمام راویوں کو رجال بھی کہا جاتا ہے۔

متن (Text):

متن یا Text وہ الفاظ ہیں جو حدیث کا راوی نبی کریم ﷺ سے نقل کرتا ہے۔

متن کی مثال:

﴿عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: لَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ، وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ، وَلَكِنْ يُطْعَمُ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَدْحِنَطَةً﴾

”ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: کوئی کسی کی طرف سے نماز پڑھے، اور نہ ہی

روزہ رکھے، بلکہ اس کی طرف سے ہر دن کے بدلے ایک مد گندم فدیہ میں

دیدے۔“ (مشکل الآثار للطحاوی رحمہ اللہ)

راوی (Narrator):

حدیث نقل کرنے والے کو راوی (Narrator) کہتے ہیں۔ یعنی حدیث کی سند میں ہر

فرد کو راوی کہتے ہیں۔ راوی کا جمع رِوَاةٌ یا رِوَاةٌ ہے۔ راوی کے ثقہ اور قابل

اعتبار ہونے کے بارے میں امام مسلم نے صحیح مسلم کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ:

”ہمیں حدیث بیان کی اسحاق بن ابراہیم جب ظلی نے، اس نے کہا کہ ان کو خبر دی عیسیٰ ابن یونس نے،

اس نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی امام اوزاعی نے سلیمان بن موسیٰ سے، فرمایا کہ میں نے طاؤس رحمہ اللہ سے ملاقات کی اور اس سے کہا کہ:

﴿حَدَّثَنِي فَلَانًا كَيْتَ وَ كَيْتَ ، قَالَ لِنْ كَانَ صَاحِبِنَا مَلِيًّا فَخُذْ عَنْهُ﴾

”ہمیں فلاں نے یہ یہ حدیث بیان کی۔ اس پر طاؤس نے فرمایا کہ اگر آپ کا استاد ثقہ، معتبر ہو تو اس کی روایت قبول کرو۔“ (مقدمہ صحیح مسلم، باب بیان ان الاسناد من الدین)

اس سے ثابت ہوا کہ حدیث کا بیان کرنا کتنا حساس اور سنجید معاملہ ہے جبکہ آج کل جاہل پیر فقیر اپنی باطل مذہب اور قبر پرستی و شرک وغیرہ پر آن پڑھ عوام کو پختہ کرنے کیلئے نہ صرف من گھڑت اور موضوع احادیث سے دلیل لیتے ہیں بلکہ اپنی طرف سے بے شرمی کے ساتھ بھی نبی کریم ﷺ پر جھوٹ بول کر حدیث بناتے ہیں۔

صحیح حدیث:

جس حدیث کو کسی ایسے راوی نے، جو عادل و ضابط ہو، تسلسل سند کے ساتھ نقل کیا ہو، اور اس کے

تمام زوات عادل و ضابط ہوں، اور وہ روایت نہ شاذ ہو اور نہ معلول، تو ایسی روایت صحیح کہلاتا ہے۔

(روایت لیتے وقت اس کو لفظ بلفظ محفوظ کرنے کی صلاحیت کو راوی کا ضبط

کہا جاتا ہے۔ اور ایسے

راوی کو ضابط کہتے ہیں۔)

مندرجہ بالا تعریف میں پہلی بات یہ ہے کہ صحیح حدیث کا ہر راوی عادل بھی ہو، ضابطہ بھی ہو۔ عادل کا مطلب ہے کہ راوی مسلمان ہو، مشرک نہ ہو۔ سچا ہو، جھوٹا نہ ہو۔

ضابطہ کا مطلب ہے کہ راوی کا حافظہ صحیح ہو۔ حافظے سے بیان کرے تو حافظہ صحیح ہو۔ اپنی کاپی سے، اپنی کتاب سے بیان کرے تو اپنا خط صحیح طور پر جانتا ہو۔ یعنی عادل اور ضابطہ کو آسان الفاظ میں ثقہ راوی کہتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ سند متصل ہو۔ یعنی سند کے ہر راوی کی اپنے استاد سے ملاقات ثابت ہو۔

تیسری بات یہ ہے کہ وہ روایت شاذ نہ ہو۔ یعنی ثقہ راویوں کے خلاف نہ ہو۔ چوتھی بات یہ ہے کہ معلول نہ ہو۔ اس میں کوئی علتِ قادحہ نہ ہو۔ یعنی محدثین نے اسے ضعیف قرار نہ دے رکھا ہو۔ تو یہ پانچ شرطیں ہوں گی تو صحیح ہوگی۔ اب جس روایت میں یہ شرائط نہ ہو، وہ حدیث کی کتابوں میں موجود ہونے کے باوجود ضعیف کہلائے گا، اور ضعیف حدیث کی سب سے بدترین قسم من گھڑت (موضوع) ہے، جسے کسی نے اپنے پیٹ سے بنا کر جھوٹ موٹ رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کی ہو۔

صحیح حدیث کا حکم:

صحیح حدیث عقائد اور احکام دونوں میں قابلِ حجت ہیں۔

موضوع (من گھڑت، جعلی) روایت

ضعیف حدیث کی بدترین قسم موضوع کہلاتا ہے۔ وہ بناوٹی اور جھوٹی حدیث جس کا شمار حدیث کے سلسلہ میں کرنا ایک قبیح امر ہے کیونکہ موضوع اس روایت کو کہتے ہیں جسے راوی نے اپنے دل سے گھڑ کر حضور سرورِ کائنات ﷺ کی جانب جھوٹ

موٹ منسوب کر دیا ہو۔ اگر اس بات کا علم ہو جائے کہ فلاں روایت موضوع ہے۔ تو ایسی حالت میں اس کا بیان کرنا حرام ہے۔ بجز اس کے کہ اس کا رد مقصود ہو، خواہ وہ روایت کسی مضمون سے تعلق رکھتی ہو۔ امام نووی رحمہ اللہ نے متوفی 676 ہجری موضوع روایت کی تعریف یوں کی ہے:

﴿الْمَوْضُوعُ: هُوَ الْمُخْتَلِقُ الْمَصْنُوعُ وَ شَرُّ الضَّعِيفِ﴾ (تدریب الراوی، النوع الحادی والعشرون: الموضوع)

”موضوع، من گھڑت اور بناوٹی روایت کا نام ہے اور یہ ضعیف کی بدترین شکل ہے۔“

جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ متوفی 911 ہجری اس کی تعریف یوں کرتے ہیں:

”وہ روایت جس کے راوی سے روایت حدیث میں جھوٹ بولنا ثابت ہو جائے خواہ ایک ہی بات جھوٹ ثابت ہو مگر اس کی ساری مرویات موضوع کہی جائیں گی، اس کی روایت محدثین کے نزدیک قابل اعتبار نہ ہوگی۔“ (تدریب الراوی)

حدیث بنا کر نبی کریم ﷺ کی طرف اس کی جھوٹی نسبت کرنا اکبر الکبائر یعنی کبیرہ گناہوں میں سب سے بڑی گناہ ہے۔ امام ابو محمد جوینی قصداً ایسا کرنے والے کو کافر اور مباح الدم (واجب القتل) قرار دیتے ہیں۔

موضوع روایت کا حکم

موضوع روایت کسی حال میں دلیل نہیں بن سکتا، بلکہ موضوع حدیث کا دلیل میں پیش کرنا یا بیان کرنے تک حرام ہے۔

احادیث گھڑنے نبی کریم ﷺ کا اپنی اُمت کو انتباہ

موضوع اور جھوٹی روایت کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کرنے اور اس کے بیان کرنے سے خود نبی کریم ﷺ نے ان الفاظ میں اپنی اُمت کو خبردار فرمایا ہے:

﴿مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بِحَدِيثٍ يَرَى أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ أَحَدُ الْكُذَّابِينَ﴾

”جس نے میری طرف منسوب کر کے کوئی بات بیان کی حالانکہ وہ جانتا ہے کہ یہ جھوٹ ہے تو وہ بھی جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔“ (مقدمہ صحیح مسلم، باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ ﷺ)

نبی کریم ﷺ کی بات دراصل اللہ تعالیٰ کی بات ہے اس لئے کہ نبی کریم ﷺ اپنی خواہش نفس سے کوئی بات نہیں کرتے: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (النجم: 3، 2)

”یہ نبی کریم ﷺ اپنے جی سے کوئی بات نہیں کرتے مگر وہ جو اسے اللہ کی طرف سے بتائی جاتی ہے۔“

اس لئے نبی کریم ﷺ کی طرف کسی بات کو جھوٹ موٹ منسوب کرنا دراصل اللہ پر جھوٹ بولنا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم الشان میں فرمایا ہے کہ اگر یہ نبی کریم ﷺ بھی کوئی بات دل سے گھڑتے تو ہم اسے سزا دیتے:

﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ فَمَا مِنْكُمْ مِّنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ﴾ (سورت، آیت: 44 تا 47)

”اور اگر یہ (محمد ﷺ) ہم پر کوئی بھی بات بنا لیتا تو البتہ ہم اس کا دایاں ہاتھ پکڑ کر پھر اس کی رگ دل کاٹ دیتے۔ پھر تم میں سے کوئی بھی اس سے روکنے والا نہ ہوتا۔“

اس سے اندازہ کیجئے کہ آپ ﷺ پر جھوٹ بولنا دراصل کتنا بڑا اور سنگین جرم ہے۔

علمائے اُمت کا فیصلہ

قاضی عیاض رحمہ اللہ متوفی 544 ہجری اس بار میں لکھتے ہیں:

”ان احادیث میں سے جو صحیح نہ ہو، اُن کا اللہ تعالیٰ یا اُن کے انبیاء کے حق میں تذکرہ نہ کیا جائے، اور نہ

اُنہیں بیان کیا جائے اور نہ اُن کے معانی کو صحیح محمل پر حمل کرنے کا تکلف کیا جائے، اور صحیح طریقہ

ایسی روایات کے بارے میں یہی ہے کہ اُن کو طاقِ نسیان میں رکھ چھوڑا جائے، اور اُن کی طرف کوئی

توجہ نہ دی جائے۔ البتہ اُن کا ذکر اُن کا ضعف بتانے کیلئے کیا جا سکتا ہے۔“
امام نووی رحمہ اللہ متوفی 676 ہجری موضوع روایت کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

﴿تُخْرَمُ رَوَايَتُهُ مَعَ الْعِلْمِ بِهِ فِي آيٍ مَعْنَى كَانِ إِلَّا مُبَيَّنًا﴾ (تدريبات الراوي، النوع الحادي والعشرون: الموضوع)

”اس کا دانستہ بیان کرنا حرام ہے خواہ کسی بھی معنی میں ہو، مگر یہ کہ اس کا موضوع (جھوٹا) ہونا بیان کر دیا جائے۔“

امام نووی رحمہ اللہ شرح مسلم میں اس بارے میں لکھتے ہیں:
”جس کو کسی روایت کا موضوع ہونا معلوم ہو، یا اس کے ظن غالب میں وہ موضوع ہو تو اس کیلئے

ہرگز جائز نہیں کہ اس حدیث کو بیان کرے، اور جو یہ علم رکھنے کے باوجود کہ فلاں روایت موضوع ہے، اس کو بیان کرتا پھرے، اور اس کا موضوع ہونا بیان نہ کرے، تو وہ اس شدید وعید میں داخل اور ان لوگوں میں شامل ہے جو رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ اور افتراء کرتے ہیں۔“

حافظ ذہبی متوفی 748 ہجری نے، حافظ ابن حجر 852 ہجری اور حافظ سخاوی 902 ہجری نے امام بخاری رحمہم اللہ اجمعین متوفی 256 ہجری کے حوالہ سے لکھا ہے: ”جو شخص موضوع حدیث بیان کرتا پھرے تو اسے سخت سزا دینی چاہئے اور اسے عرصہ دراز تک جیل میں ڈال دینا چاہئے۔“

خطیب بغدادی رحمہ اللہ متوفی 463 ہجری اس بارے میں لکھتے ہیں: ”محدث پر لازم ہے کہ موضوع اور باطل اخبار واحادیث اور روایات کو قطعاً بیان نہ کرے۔ اگر کوئی

ایسا کام کرے گا تو وہ بہت بڑا گناہ گار اور کذابین کی جماعت میں داخل ہوگا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی خبر دی ہے۔“

امام ابن صلاح رحمہ اللہ متوفی 643 ہجری اس بارے میں لکھتے ہیں: ”جس کو کسی روایت کا موضوع ہونا معلوم ہو جائے تو اس کیلئے جائز نہیں کہ وہ اسے موضوع کہے بغیر بیان کرے۔“

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ متوفی 852 ہجری اس بارے میں لکھتے ہیں: ”محدثین اس بات پر متفق ہیں کہ موضوع روایت کو بیان کرنا حرام ہے۔ صرف اس وقت اس کی اجازت ہوگی کہ اس کا موضوع ہونا بیان کیا جائے۔“ چونکہ موضوع روایت کا بیان کرنا ہی حرام ہے اس اس سے کسی عقیدے یا عمل اور اس کی فضیلت کا

اثبات قطعاً غلط ہے۔ چنانچہ جلیل القدر تابعی زید بن اسلم رحمہ اللہ متوفی 136 ہجری موضوع

روایت دلیل میں پیش کرنے والے کے بارے میں لکھتے ہیں:

”جس نے ایسی حدیث پر عمل کیا جس کا موضوع ہونا ثابت ہو، تو وہ شیطان کے خُدام میں سے

ہے۔“ (الموضوعات الصغانی، تحقیق و تعلیق سراج الاسلام، العلم پبلسنگ، محلہ جنگی پشاور،

(12,11,10:

علامہ شریف جرجانی حنفی رحمہ اللہ متوفی 816 ہجری کہتے ہیں:

﴿لا یحل رواية الموضوع للعالم بحاله فی ای معنی کان الا مقرونا ببیان الوضع﴾

”موضوع روایت کے واقفِ حال کیلئے جائز نہیں کہ وہ کسی بھی معنی میں اسے بیان کرے، الا یہ کہ اس کا من گھڑت ہونا واضح کرے۔“

حدیث وضع (گھڑنے، بنانے) کرنے والے کا حکم:

موضوع روایات کی طرح ان کو وضع کرنے والوں کے بارے میں بھی علماء اور محدثین نے سخت موقف اختیار کیا ہے۔ ان کے نزدیک حدیث وضع کرنے والا گویا اسی سلوک کا مستحق ہے جو سلوک مرتد اور عُصِد کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ ابو محمد جوینی نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے یعنی اس کو کافر کہا ہے۔ اور بعض نے اس کو اکبر الکبائر کا مرتکب گردانا ہے۔ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ متوفی 748 ہجری نے امام ابو داؤد کے حوالے سے لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین نے سُوید الانباری کے بارے میں کہا ہے کہ وہ حلال الدم ہے یعنی اس کا قتل حدیث بنانے کی جرم کی وجہ سے جائز ہے۔

واضح حدیث کا توبہ:

امام احمد ابن حنبل 241 ہجری سے ایک راوی کے بارے میں پوچھا گیا، جس نے ایک جھوٹی حدیث

بیان کی ، پھر توبہ کر لی، تو امام صاحب نے جواب دیا کہ اس کی توبہ اللہ اور اس کے درمیان ، مگر اس سے حدیث کبھی نہیں روایت کی جائے گی۔ یعنی توبہ کے بعد بھی اس کی حدیث قبول نہیں۔

ان مذکورہ بالا حقائق کے پیش نظر یہ بات ثابت ہوگئی کہ نہ ہی ہر راوی کی روایت مقبول ہوتی ہے اور نہ ہی ہر راوی ثقہ اور قابل اعتماد ہوتا ہے ، اس لئے کس سے روایت قبول کی جائے ؟

جاہل صوفیاء اور مفاد پرست پیرانِ طریقت احادیث بیان کرنے میں کتنے گمراہ تھے۔ اس بارے میں

علامہ ابن جوزی متوفی 597 ہجری کو کہنا پڑا کہ: ﴿اِذَا وَقَعَ فِي الْاِسْتِئْذَانِ صُوفِيٌّ فَاغْبِئِلْ بِدَيْكٍ مِنْهُ﴾

جب کسی روایت کی سند میں کوئی صوفی آئے تو اس روایت سے ہاتھ دھونا۔ یعنی اس کی ٹھیک ہونے کی امید نہ رکھنا۔“ (العرف الشذی للکشمیر ص: 50 بذیل حدیث رقم: 17)

بلکہ پیرانِ باطل کا یہ گمراہانہ سلسلہ تاحال جاری ہے۔ اور جاہل پیرانِ طریقت اب بھی رسول اللہ

ﷺ پر جھوٹ بول کر اپنی نان روٹی کماتے ہیں:

10 فروری بروز اتوار 2008 ہمارے ایک رشتہ دار کے جنازے میں ہمارے گاؤں کے ایک نام نہاد جاہل پیر نے نبی کریم ﷺ پر یہ جھوٹ بولا، صرف مریدین کی تعداد بڑھانے کیلئے:

”کہا کہ ایک بار علی رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کے گھٹنوں سے اپنے گھٹنے ملائے اور آپ ﷺ سے کہا کہ مجھے کچھ دیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہی ﴿لَا

إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ﴿﴾ پڑھا کرو۔ اس نے کہا کہ: أَخَصَّ لِي فِيهِ مجھے اس میں کچھ خاص کیجئے۔“

تو آپ ﷺ نے فرمایا: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (یعنی ان بریلوی، سیفی انداز میں زور زور سے ایک سانس میں)۔ اس پیر کا مقصد یہ تھا کہ لوگ میری بیعت کرے۔ اور اس واقعہ کو یوں پیش کیا جیسے اس وقت علی رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے بیعت ہوئے۔ جھوٹوں پر اللہ کی لعنت۔

اور حوالہ دیا ترمذی شریف کا، جبکہ ترمذی شریف میں تو کہاں؟ کسی بھی حدیث کی کتاب میں یہ روایت دستیاب نہ ہو سکی۔ اور نبی کریم ﷺ پر جھوٹ بولنا کفر ہے۔ اس کو میری طرف سے دعوت ہے آئے میرے سامنے اس بات کی صفائی کیلئے۔

اس کا ایک شاگرد ہے خٹ کورونہ کا امام ہے، اس نے کئی بار یہ بات رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے تہتر فرقوں کا ذکر کیا تو صحابہ نے پوچھا کہ اس وقت کون حق پر ہوں گے؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو اپنے آباؤ اجداد کے طریقے پر ہوں گے۔ یا اپنے آباؤ اجداد کے طریقوں کو لازم پکڑو۔ (پستو میں کہا: دِ پلار نیکہ طریقے رائینگے کئی۔)

جبکہ اس کی یہ بات نبی کریم ﷺ پر جھوٹ بولنے کے ساتھ ساتھ قرآن کی صریح آیات کے خلاف بھی ہے، آباؤ اجداد کے طریقوں کی مذمت کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴿﴾ (سورت بقرہ، آیت : 170)

”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ تابعداری کرو ان احکام کی جو اللہ عزوجل نے تمہاری طرف

اُتارے ہیں تو کہتے ہیں کہ نہیں بلکہ ہم تابعداری کریں گے ان چیزوں کے جن پر ہم نے اپنے باپ

دادوں کو پایا ہے، کیا اگر ان کے آباؤ اجداد نہ ہی کچھ جانتے ہو اور نہ ہی ہدایت پانے والے ہو (تب بھی یہ لوگ ان کی پیروی کریں گے؟)۔“

اور تہتر فرقوں میں وہی فرقہ کامیاب اور ناجیہ ہے جو اللہ تعالیٰ کی شریعت کے مقابلے میں باپ داد کے طریقے مسترد کرتے ہیں، اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریقے اپناتے ہیں۔ نبی کریم ﷺ کا ارشاد مبارک ہے: "لَيَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي مَا أَتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَذْوَ النَّعْلِ بِالنَّعْلِ، حَتَّىٰ إِنْ كَانَ مِنْهُمْ مَنْ أَتَى أُمَّهُ عِلَانِيَةً لَكَانَ فِي أُمَّتِي مَنْ يَصْنَعُ ذَلِكَ، وَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، وَتَفَرَّقَتْ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً، قَالُوا: مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: "مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي (ترمذی، کتاب الایمان، باب افتراق الامتہ)

”میری امت پر بھی وہی کچھ آئے گا جو بنی اسرائیل پر آیا اور دونوں پر اتنی مطابقت ہوگی جتنی جو تینوں کے جوڑے میں ایک دوسرے کے ساتھ۔ یہاں تک کہ اگر ان میں کسی نے اپنی ماں کے ساتھ اعلانیہ زنا کیا ہو تو میری امت میں بھی ایسا ہی ہوگا، اور بنی اسرائیل 72 فرقوں میں تقسیم ہو چکے تھے، اور میری امت 73 فرقوں میں تقسیم ہوگی، سب کے سب دوزخ میں جائیں گے ماسوائے ایک فرقہ کے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے پوچھا کہ وہ نجات پانے والا فرقہ کونسا ہے؟ فرمایا: ”وہ میرے اور میرے صحابہ رضی اللہ عنہم کے طریقے پر ہوں گے۔“

سواذ اعظم کی تعریف کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«ذَرُوا الْمِرَاءَ، فَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ افْتَرَقُوا عَلَى إِحْدَى وَسَبْعِينَ فِرْقَةً، وَالنَّصَارَى عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهُمْ عَلَى الضَّلَالَةِ إِلَّا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ». قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَمَنِ السَّوَادِ الْأَعْظَمُ؟ قَالَ: «مَنْ كَانَ عَلَى مَا أَنَا عَلَيْهِ، وَأَصْحَابِي مَنْ لَمْ يُصَارِ فِي دِينِ اللَّهِ

”شک کرنا چھوڑ دو، بے شک بنی اسرائیل 71 فرقوں میں بٹ گئے تھے اور نصاریٰ 72 فرقوں میں بٹ گئے تھے اور میری یہ امت 73 فرقوں میں بٹ جائے گی

دوسری بات یہ ہے کہ ہم بھی شک میں پڑتے ہیں تو بات شک سے یقین تک پہنچانے کے لئے تحقیق کرتے ہیں، علماء سے پوچھتے ہیں۔

یہ باتیں میں نے اس لئے لکھے کہ نبی کریم ﷺ پر جھوٹ بولنے کا سلسلہ اگر نہ روکا گیا تو اصل دین پیچھے رہ جائے گا۔ اور جعلی روایات کے سہارے بنے اعمال (جیسے قضاءِ عمری اور رمضان کا تہہ سواں کی بدعات سہیہ وغیرہما من البدع) پر عمل کرنا فرض سمجھا جائے گا۔ پیرانِ باطل جب بھنس جاتے ہیں، یا عوامی سپورٹ خطرے میں پڑ جاتی ہے تو جھوٹ بولنا تو چھوٹی بات ہے، یہ ابلیس کو سجدہ کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔ اسلئے ہر مسلمان پر لازم ہے کہ دین سیکھے، اور تقابلی مطالعہ کے ذریعہ ان باطل فرقوں کی حقیقت معلوم کرے۔

بہیما الاحقرالی اللہ اکبر علی مندیزائی۔۔۔ وٹس ایپ: 03109804145